

Datum: 19.05.2025.

Klasa: 034-011/25-07/165

Ur. broj: 118-08-4401-25

CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED
RIJEKA

POTVRDA O NEIZVRŠENIM OSNOVAMA ZA PLAĆANJE

Na temelju članka 4. stavka 2. alineje 1. i stavka 3. te članka 6. stavka 2. alineje 1. i stavka 4. Stečajnog zakona („Narodne novine“, broj: 71/2015, 104/2017), Financijska agencija izdaje potvrdu da dužnik BULIN jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za ugostiteljstvo (OIB: 53447678387) u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na današnji dan ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 186 dana.

Predmetna potvrda izdaje se na zahtjev vjerovnika.

Ovaj dokument je pravovaljan bez pečata i potpisa.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: St-127/2025-5

Trgovački sud u Rijeci, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, Regionalni centar Rijeka, Podružnica Rijeka, F. Kurelca 8, Rijeka za provedbu skraćenog stečajnog postupka sukladno odredbi članka 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 114/17 i 36/22), dana 22. travnja 2025.

O G L A S

1. Dužnik BULIN j.d.o.o. OPATIJA (Grad Opatija), Augusta Šenoa 5/3, OIB: 53447678387, MBS: 040393744, ima ukupan dug evidentiran na temelju neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 3.194,90 EUR.
2. Poziva se osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu (ZORAN PRODIĆ, OIB: 66363420850, Matulji, Mavričićev put 10), da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu, pozivom na posl. br. St-127/2025, javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu.
3. Pozivaju se vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od objave ovog oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka.
4. Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predjmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje, pa će sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED RIJEKA
KLASA: 413-01/20-26/2225
UBROJ: 513-02-6051/1-22-15
Vijeće za prekršaje 02/V
Rijeka, 20. siječanj 2022.g.

PODRUČNI CARINSKI URED RIJEKA

ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 07.05.2022.g.

ODLUKA JE OVRŠNA dana 11.07.2022.g.

DANA _____ god. POTPIS _____

P: 355/20

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O PREKRŠAJU

Vijeće za prekršaje Područnom carinskom uredu Rijeka u sastavu Zdravko Rikel - predsjednik Vijeća, Edita Buratović i Vedrana Crnić - članovi uz sudjelovanje Ane Tolić kao zapisničara, nadležno člankom 62. st. 1. Zakona o carinskoj službi ("NN" 68/13 – 98/19) rješavajući u prekršajnom postupku po prigovoru na izdani prekršajni nalog 52/20 od 01. studenog 2020.g. Odjela za inspeksijske i nadzorne poslove Carinskog ureda Rijeka protiv pravne osobe "BULIN" j.d.o.o. iz Opatije, OIB: 53447678387 i Zorana Prodić iz Matulji, OIB: 66363420850, kao njene odgovorne osobe, zbog prekršaja iz čl. 192. st. 1. toč. 1. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona („NN“ br. 115/16, 106/18, 121/19), nakon održane glavne i javne rasprave bez nazočnosti okrivljenih i njihova branitelja, na nejavnoj sjednici dana 12. siječnja 2022.g., temeljem članka 190. stavak 1. Prekršajnog zakona („NN“ br. 107/07 – 118/18), riješilo je

1.

"BULIN" j.d.o.o. iz Opatije, Ulica Augusta Šenoe 5/3, OIB: 53447678387 - kao pravna osoba
Zoran Prodić iz Matulji, Mavričićev put br. 10, OIB: 66363420850- kao odgovorna osoba u pravnoj osobi

krivi su

što nisu kao porezni obveznici, obveznici fiskalizacije, dana 22.08.2020. godine, u poslovnom prostoru, ugostiteljskom objektu Buffet "Lovor" u Pobrimea, Pobarska cesta 3, koji posluje u sklopu tvrtke "Bulin" j.d.o.o. iz Opatije, Augusta Šenoe 5/3, ovlaštenim carinskim službenicima izdali račun za konzumaciju 3 pića u iznosu od 45,00 kuna, a koju su naplatili u gotovini, čime su postupili protivno odredbi članka 62. stavak 1. Općeg poreznog zakona,

čime su počinili djelo prekršaja iz čl. 192. st. 1. toč. 1. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona, pa se temeljem čl. 192. st. 1. i st. 4. Općeg poreznog zakona, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

ka ž n j a v a j u

"BULIN" j.d.o.o. iz Opatije novčanom kaznom u iznosu od 15.000,00 (petnaesttisućakuna)
Zoran Prodić iz Matulji novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 (tritisućekuna)

Okrivljena pravna osoba dužna je izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, na račun evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka, IBAN br. HR-9310010051784500191, uz naznaku model HR 11- poziv na broj : 60003-5142-01035520.

Okrivljena odgovorna osoba dužna je izrečenu novčanu kaznu platiti u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, na račun evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka, IBAN br. HR-9310010051784500191, uz naznaku model HR 11- poziv na broj: 60003-5347-02035520.

Novčana kazna se smatra u cjelini plaćenom ako okrivljena pravna i odgovorna osoba u određenom roku od (90 dana), uplati dvije trećine (10.000,00 odnosno 2.000,00) izrečene novčane kazne.

Ako okrivljena pravna i odgovorna osoba novčanu kaznu ne uplate u navedenom roku ista će se temeljem čl. 152. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.

II

a) Okrivljena pravna osoba dužna je troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 kuna (slovima: dvjesto kuna) platiti temeljem čl. 138. i čl. 139. Prekršajnog zakona i Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („NN” br. 18/13) i to u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja na evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka IBAN br. HR-93-1001005-1784500191, uz naznaku model HR 11- poziv na broj : 60003-5185-01035520.

b) Odgovorna osoba u okrivljenoj pravnoj osobi dužan je troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 kuna (slovima: dvjesto kuna) platiti temeljem čl. 138. i čl. 139. Prekršajnog zakona i Rješenja o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („NN” br. 18/13) i to u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja na evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka IBAN br. HR-93-1001005-1784500191, uz naznaku model HR 11-poziv na broj 60003-5380-02035520.

Ako okrivljena pravna i odgovorna osoba troškove prekršajnog postupka ne uplate u navedenom roku isti će se temeljem čl. 152. Prekršajnog zakona, naplatiti prisilno.

Obrazloženje

Odjel za inspeksijske i nadzorne poslove Carinskog ureda Rijeka izdali su prekršajni nalog br. PN: 52/20 od 01. studenog 2020.g. kojim su okrivljene oglasili krivima za prekršaj iz čl. 192. st. 1. toč. 2. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona, pravno i činjenično naznačenog izrekom ovog rješenja.

Na navedeni prekršajni nalog okrivljeni su putem branitelja Valentina Jakovca iz Zagreba, pravodobno uložili prigovor, te je Vijeće za prekršaje okrivljenoj pravnoj i odgovornoj osobi sukladno čl. 85. st. 2. Prekršajnog zakona radi omogućavanja da se očituju o svim činjenicama i dokazima za koje se terete i da iznesu sve činjenice i dokaze koje im idu u prilog, uputilo poziv za glavnu raspravu za dan 16. prosinca 2021.g. na koju okrivljenici nisu uredno pozvani, radi čega je rasprava ponovo zakazana za 12. siječnja 2022.g. koji poziv su okrivljenici uredno primili, međutim nisu pristupili na ročište niti opravdali izostanak. Stoga je odlučeno da će se glavna rasprava održati bez nazočnosti okrivljenih jer njihovo ispitivanje nije nužno niti od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje odluke, budući su okrivljenici primitkom poziva upozoreni na posljedice izostanka sa rasprave sukladno čl. 167. st. 3. i čl. 109.a Prekršajnog zakona. Istodobno je odbijen zahtjev branitelja Valentina Jakovca za odgodu rasprave.

Vijeće za prekršaje na glavnoj raspravi održanoj 12. siječnja 2022. izdani prekršajni nalog je stavilo izvan snage te provelo prekršajni postupak, prema činjeničnom opisu radnje djela prekršaja sadržajnog u optužnom prijedlogu/prekršajnom nalogu za koju je utvrđeno da isto ima obilježja djela prekršaja iz čl. 192. st. 1. toč. 1. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona, a ne prekršaja kvalificiranog odredbom čl. 192. st. 1. toč. 2. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona.

U dokaznom postupku izvršen je uvid i pročitane su sljedeće isprave: prigovor na prekršajni nalog 07. prosinca 2020.g., zapisnik o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije,

evidentiranja prometa i izdavanja računa kod poreznog obveznika KLASA: 471-01/20-20/1405 od 11. rujna 2020.g. Odjela za inspeksijske i nadzorne poslove Carinskog ureda Rijeka, obavijest o poreznom nadzoru KLASA: 471-01/20-20/1405 od 22. kolovoza 2020.g. Odjela za inspeksijske i nadzorne poslove Carinskog ureda Rijeka., ispis dnevnog prometa od dana 22. 08. 2020. u 16:39 sati, prigovor na zapisnik o obavljenom nadzoru od 06. listopada 2020., ispis računa evidentiranog prometa iz informacijskog sustava PURH za poreznog obveznika Bulin j.d.o.o. od 22.08.2020.g., ispis iz prekršajne evidencije CURH-a od 12. siječnja 2022. g.

Vijeće za prekršaje je nakon provedenog prekršajnog postupka ocjenom dokaza iz provedenog dokaznog postupka, došlo do zaključka da su u potpunosti točno utvrđene činjenice i okolnosti relevantne za donošenje pravilne i zakonite odluke, te da su okrivljeni počinili djelo prekršaja opisano čl. 192. st. 1. toč. 1. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona.

Članak 62. st. 1. Općeg poreznog zakona propisuje da su porezni obveznici dužni su izdavati račune te voditi poslovne knjige i evidencije radi oporezivanja prema propisima kojima se uređuje pojedina vrsta poreza. Stavkom 5. navedenog članka propisano je da stalna poslovna jedinica strane osobe i pravna osoba čiji je osnivač strana osoba dužne su izdavati račune, voditi poslovne knjige i evidencije radi oporezivanja prema poreznim propisima koji se primjenjuju u Republici Hrvatskoj.

Postupanje suprotno citiranim odredbama propisano je kao prekršaj iz čl. 192. st. 1. toč. 1. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona.

Člankom 192. st. 1. toč. 1. Općeg poreznog zakona propisan je prekršaj koji čini porezni obveznik ako ne izdaje račune.

Na temelju provedenog postupka Vijeće za prekršaje je utvrdilo da je dana 22. kolovoza 2020.g. u vremenu od 16:00 – 16:45 sati u poslovnom prostoru tvrtke „Bulin“ j.d.o.o. iz Opatije na lokaciji njihova ugostiteljskog objekta buffet "Lovor" u Pobrimska, Pobarska cesta 3., obavljen porezni nadzor provođenja postupka fiskalizacije, izdavanja računa, evidentiranja prometa od strane službenika Carinskog ureda Rijeka.

Poreznim nadzorom je utvrđeno da dana 22. kolovoza 2020.g., da porezni obveznik za konzumaciju tri pića koja je naplaćena u gotovini u iznosu od 45,00 kuna, nisu izdali račun. Isto je utvrđeno na način da su ovlašteni carinski službenici neposredno konzumirali tri pića u ugostiteljskom objektu buffet "Lovor", a da im porezni obveznik nije izdao račun u iznosu od 45,00 kuna, a isto je naplatio u gotovini, a što je suprotno čl. 62. st. 1. Općeg poreznog zakona.

Isto je utvrđeno iz zapisnika o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije, evidentiranja prometa i izdavanja računa kod poreznog obveznika KLASA: 471-01/20-20/1405 od 11. rujna 2020.g. Odjela za inspeksijske i nadzorne poslove Carinskog ureda Rijeka, ispisa dnevnog prometa od dana 22. 08. 2020. u 16:39 sati, ispisa računa evidentiranog prometa iz informacijskog sustava PURH za poreznog obveznika Bulin j.d.o.o. od 22.08.2020.g. Provedene citirane dokaze ovo Vijeće je prihvatilo, jer su jasni i međusobno sukladni te ne postoje okolnosti koje bi dovele u sumnju vjerodostojnost citirane dokumentacije, slijedom kojih je nedvojbeno utvrđeno da je neposrednim nadzorom carinskih službenika da su okrivljeni počinili prekršaj, jer je nesporno da su naplatili isporučenu robu primitkom gotovine, bez izdavanja računa, čime su ispunjena obilježja prekršaja iz čl. 192. st. 1. toč. 1. u svezi st. 4. Općeg poreznog zakona.

Odredbom čl. 192. st. 1. Općeg poreznog zakona propisano je da će se za prekršaj iz toč. 1. ovog članka novčanom kaznom od 20.000,00 kuna do 500.000,00 kuna kazniti pravna osoba, a st. 4. propisana je kazna za odgovornu osobu za počinjeni prekršaj u iznosu od 5.000,00 do 40.000,00 kuna.

Naime, uz izricanje konkretne sankcije Vijeće za prekršaje prvenstveno ukazuje, da su prekršaji kojima se zadire u porezni sustav i stabilnost istoga, klasificirani kao najteži porezni prekršaji, kojima se nedvojbeno iskazuje društvena osuda protupravnog postupanja sa štetnim posljedicama po porezni sustav, a posljedično na financijsku stabilnost i financiranje društva.

8

Shodno tome uvažavajući sve okolnosti konkretnog slučaja, kod odmjeravanja novčane kazne okrivljenima unutar određenih granica, Vijeće za prekršaje je cijenilo sve okolnosti koje utječu da kazna po vrsti i mjeri bude lakša ili teža, te je kao olakotnu okolnost cijenilo dosadašnje nekažnjavanje okrivljenih za ovu vrstu prekršaja, te u prigovoru istaknuti navod o financijskim teškoćama uslijed gospodarskih prilika uzrokovanih COVID-19, radi čega je kazna ublažena uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona, smatrajući da se istom može postići svrha kažnjavanja u smislu opće i posebne svrhe izricanja prekršajnih sankcija. Okrivljenima je izrečena novčana kazna koju imaju platiti u roku od 90 dana, a ako okrivljeni u roku za plaćanje novčane kazne plate 2/3 novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna plaćena u cijelosti kako je naznačeno izrekom ovog rješenja.

Odluka o troškovima postupka temelji se na propisima citiranim u toč. II izreke ovog rješenja, a njihova visina s obzirom trajanje postupka.

UPUTA O PRAVNOM LJIEKU: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu, u roku od osam dana od dana dostave rješenja. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka, a predaje se neposredno ili šalje poštom (preporučeno) Vijeću za prekršaje Područnog carinskog ureda Rijeka, P.P. 159, 51001 Rijeka.



Dostaviti:

- okrivljenima
- branitelju
- Odjelu za obvezna davanja
- tužitelju
- pismohrana



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED RIJEKA
Vijeće za prekršaje

KLASA: 413-01/21-26/2496
URBROJ: 513-02-6001/5-24-10

Rijeka, 21. svibnja 2024.

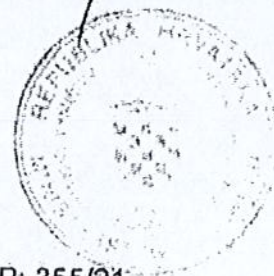
PODRUČNI CARINSKI URED RIJEKA

ODLUKA ILI PRAVOMOĆNA dana 07.06.2024

ODLUKA ILI OVRŠNA dana 19.11.2024

21.06.2024

MAKAR POPIŠ



P: 355/21

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE O PREKRŠAJU

Vijeće za prekršaje Područnog carinskog ureda Rijeka sastavljeno od Zdravka Rikela, predsjednika Vijeća, Edite Buratović i Katarine Pavletić, članova Vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Žarke Jardas, nadležno na temelju čl. 62. st. 1. Zakona o carinskoj službi ("NN" 68/13-36/24), u prekršajnom postupku protiv okrivljenika pravne osobe BULIN j.d.o.o., OIB: 53447678387, 51410 Opatija, Ulica Augusta Šenoje 5/3 i odgovorne osobe u pravnoj osobi ZORANA PRODIĆA, OIB: 66363420850, 51211 Matulji, Mavričićev put 10, zbog prekršaja iz čl. 133. st. 1. toč. 3. Zakona o trošarinama ("NN" 106/18 i 121/19), pokrenutom izdavanjem prekršajnog naloga PN-97/21 od 20. listopada 2021., izmijenjenog 25. kolovoza 2023. - Carinski ured Rijeka, Služba za nadzor, Odjel za inspekcijske i nadzorne poslove u području trošarina i posebnih poreza, nakon javne glavne rasprave održane 21. svibnja 2024. u nazočnosti okrivljenika, sukladno odredbi čl. 190. st. 1. Prekršajnog zakona ("NN" 107/07-114/22), 21. svibnja 2024. objavilo je i

riješilo je

I

okrivljenik pravna osoba BULIN j.d.o.o., OIB: 53447678387, 51410 Opatija, Ulica Augusta Šenoje 5/3

okrivljenik odgovorna osoba u pravnoj osobi ZORAN PRODIĆ, OIB: 66363420850, 51211 Matulji, Mavričićev put 10, ime oca Svetislav, ime majke Vinka, djevojačko prezime majke Vasilić, rođen 15. 1. 1968. godine u Rijeci, državljanin RH, po zanimanju ugostitelj, neoženjen, jedno dijete, pismen, školska sprema – SSS, zaposlen, primanja 800,00 eura, prekršajno nekažnjavan i kazneno neosuđivan, protiv njega se ne vodi postupak za koji drugi prekršaj ili kazneno djelo

krivi su

10

što su dana 15.07.2021. godine u buffetu „Lovor“ u Pobrimska, Pobrarska cesta 3, koji posluje u sklopu tvrtke „Bulin“ j.d.o.o. iz Opatije, Augusta Šenoa 5/3, na policama iza šanka, na jednom od stolova i na polici unutar buffeta nezakonito posjedovali predmete oporezivanja i to: osam (8) boca crnog vina CABERNET SAUVIGNON zapremnine 0,75 litara u ukupnoj količini od 6,00 litara, proizvođača Simčić Karol, Igor i Marijan iz Republike Slovenije, za koje nisu posjedovali isprave (račune, primke, CMR-ove, obavijest o namjeravanom primitku proizvoda - obrazac O-PP, dostavnice) odnosno za koje nisu mogli dokazati pravilnost stjecanja, posjedovanja i pravnog raspolaganja,

dakle, nezakonito proizvodi, prerađuje, skladišti, primi, otpremi, uvozi, unosi, prevozi, upotrebljuje, proda, kupi ili posjeduje predmete oporezivanja na koje sukladno odredbama ovoga Zakona nije obračunana i plaćena trošarina ili na koje trošarina nije obračunana i/ili nije plaćena u cijelosti ili na bilo koji način zlouporabi pravo u kretanju ili raspolaganju predmetima oporezivanja (članak 12. stavak 2.),

čime su počinili prekršaj iz čl. 133. st. 1. toč. 3. Zakona o trošarinama

pa se na temelju čl. 133. st. 1. Zakona o trošarinama, uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

izriče

okrivljeniku pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 330,00 eura (slovima: tristotrideseteura)

okrivljeniku odgovornoj osobi u pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 120,00 eura (slovima: stodvadeseteura)

Na temelju čl. 33. st. 11. Prekršajnog zakona određuje se okrivljenicima obročna otplata izrečenih novčanih kazni i to okrivljeniku pravnoj osobi u iznosu od 330,00 eura (slovima: tristotrideseteura), u pet (5) obroka po 66,00 eura (slovima: šezdesetšesteura) te okrivljeniku odgovornoj osobi u pravnoj osobi u iznosu od 120,00 eura (slovima: stodvadeseteura), u pet (5) obroka po 24,00 eura (slovima: dvadesetčetireura), s time da prvi obrok dospijeva u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, a svaki sljedeći obrok 15-og dana u svakom narednom mjesecu do isplate.

Sukladno čl. 152. st. 3. Prekršajnog zakona, novčane kazne smatrat će se u cjelini plaćene ako okrivljenici na opisani način u rokovima određenima ovim rješenjem plate dvije trećine izrečenih novčanih kazni (okrivljenik pravna osoba 220,00 eura – obrok 44,00 eura; okrivljenik odgovorna osoba u pravnoj osobi 80,00 eura – obrok 16,00 eura).

Okrivljenik pravna osoba je dužan određene obroke platiti na evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka IBAN: HR9310010051784500191, model: HR11, poziv na broj primatelja 60003-5142-01035521.

Okrivljenik odgovorna osoba u pravnoj osobi je dužan određene obroke platiti na evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka IBAN: HR9310010010051784500191, model: HR11, poziv na broj primatelja: 60003-5347-02035521.

SUGLASAN
U Rijeci 19.07.2021.
C. L. L. L.

11

Ako okrivljenici ne uplate obroke u rokovima određenima ovim rješenjem, izrečene novčane kazne će se naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. Prekršajnog zakona.

II

Na temelju čl. 139. st. 5., u svezi sa čl. 138. st. 2. toč. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik pravna osoba BULIN j.d.o.o., OIB: 53447678387, 51410 Opatija, Ulica Augusta Šenoje 5/3 je dužan platiti paušalni iznos troškova prekršajnog postupka u iznosu od 15,00 eura (slovima: petnaesteura) u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, na evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka IBAN: HR9310010051784500191, model: HR11, poziv na broj primatelja: 60003-5185-01035521.

Na temelju čl. 139. st. 5., u svezi sa čl. 138. st. 2. toč. 3. Prekršajnog zakona okrivljenik odgovorna osoba u pravnoj osobi ZORAN PRODIĆ, OIB: 66363420850, 51211 Matulji, Mavričićev put 10 je dužan platiti paušalni iznos troškova prekršajnog postupka u iznosu od 15,00 eura (slovima: petnaesteura) u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, na evidentni račun Područnog carinskog ureda Rijeka IBAN: HR9310010051784500191, model: HR11, poziv na broj primatelja: 60003-5380-02035521.

Ako okrivljenici ne uplate paušalne iznose troškova prekršajnog postupka u roku određenom ovim rješenjem, isti će se naplatiti prisilno, sukladno čl. 152. Prekršajnog zakona.

III

Na temelju čl. 138. st. 1. Zakona o trošarinama, u svezi sa čl. 76.a st. 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku pravnoj osobi BULIN j.d.o.o., OIB: 53447678387, 51410 Opatija, Ulica Augusta Šenoje 5/3 oduzima se roba i to 6 litara crnog vina Cabernet Sauvignon – Simčić, 8 boca po 0,75 l, privremeno oduzeta potvrdom o privremenom oduzimanju isprava, nositelja podataka, predmeta ili uzoraka predmeta KLASA: 471-01/21-18/596, URBROJ: 513-02/6052/25-21-04 od 19. srpnja 2021. – Carinski ured Rijeka, Služba za nadzor, jer je ista predmet oporezivanja koja je predmet prekršaja iz čl. 133. st. 1. toč. 3. Zakona o trošarinama te jer je ista uporabljena za počinjenje prekršaja, a postoji opasnost da će se ponovo uporabiti za počinjenje prekršaja.

Obrazloženje

Ispušteno kao nepotrebno sukladno čl. 179. st. 9. Prekršajnog zakona, s obzirom da su se okrivljenici nakon objave odluke odrekli prava na podnošenje žalbe.

Tužitelj ima pravo na podnošenje žalbe u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa odluke.



12

DOSTAVITI:

- tužiteljju
- okrivljenicima
- Odjelu za obvezna davanja
- Odjelu za prodaju robe
- pismohrana

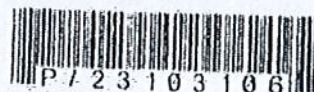
Uprava
19.05.2018.
Oprava

13



Republika Hrvatska
Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske
Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA ZAGREB	
Primljeno	03.07.2024
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.
413-01/20-26/2225	6001
Urudžbeni broj	Prij. Vrij.
383-24-19	Špis 0,00



P 1 2 3 1 0 3 1 0 6 1
PODRUČNI CARINSKI URED RIJEKA

ODLUKA JE PRIZNATOCNA dana 07.06.2024.g.
ODLUKA JE OVRŠNA dana 11.11.2024.g.

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

DANA _____ god. POPIŠ _____

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca ovog suda: Mladena Genca, predsjednika vijeća te Sanje Gospočić i Tomislava Tomašića, članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice specijalistice Mirjane Laljek, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe BULIN j.d.o.o. i okrivljene odgovorne osobe Zorana Prodića, koje brani Valentin Jakovac, odvjetnik iz Zagreba, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 1. i stavka 4. Općeg poreznog zakona («Narodne novine», br. 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 42/20.), odlučujući o žalbi okrivljene pravne osobe BULIN j.d.o.o. i okrivljene odgovorne osobe Zorana Prodića, podnesenoj protiv rješenja o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Rijeka, Vijeća za prekršaje 02/IV, KLASA: 413-01/20-26/2225, URBROJ: 513-02-6051/1-22-15 od 20. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. svibnja 2025.,

presudio je

I Odbija se kao neosnovana žalba okrivljene pravne osobe BULIN j.d.o.o. i okrivljene odgovorne osobe Zorana Prodića i potvrđuje pobijano rješenje o prekršaju.

II Na temelju odredbe članka 138. stavka 2. točke 3.c) Prekršajnog zakona («Narodne novine», br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22.), okrivljenici pravna osoba BULIN j.d.o.o. i odgovorna osoba Zoran Prodić dužni su naknaditi trošak Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske u iznosu od 25,00 (dvedesetpet) eura, svaki, u roku od 90 (devedeset) dana, računajući od dana primitka ove presude.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem o prekršaju okrivljenici su proglašeni krivima, zbog prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 1. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, činjenično opisanog u izreci pobijanog rješenja o prekršaju, za koji je na temelju istog propisa primjenom članka 37. Prekršajnog zakona, okrivljenoj pravnoj osobi BULIN j.d.o.o. izrečena novčana kazna u iznosu od 15.000,00 kuna, a okrivljenoj odgovornoj osobi Zoranu Prodiću novčana kazna u iznosu od 3.000,00 kuna.

2. Istim rješenjem o prekršaju okrivljenici su dužni naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu od 200,00 kuna svaki.

3. Protiv prvostupanjskog rješenja o prekršaju okrivljenici su podnijeli žalbu iz svih za to predviđenih razloga, a naročito zbog bitnih povreda odredaba prekršajnog postupka te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

4. U žalbi žalitelji u bitnome navode da im je povrijeđeno pravo obrane i to zbog činjenice da branitelj okrivljenih nije pristupio na glavnu raspravu održanu 12. siječnja 2022., a sukladno članku 85. Prekršajnog zakona. Značajna je vjerojatnost da bi aktivnim sudjelovanjem i obranom branitelja na predmetnoj glavnoj raspravi, a koja bi bila moguća da je udovoljeno zahtjevu branitelja za odgodom rasprave, u konačnici bilo bi doneseno rješenje koje je povoljnije za okrivljenika. Naime, nesporno je da trgovačko društvo BULIN j.d.o.o., iako je u ozbiljnim poteškoćama uzrokovanim izvanrednim mjerama, a koje su posljedice pandemije radi u skladu sa zakonom, odnosno svi zaposlenici društva svaku pruženu uslugu i fakturiraju. Nadalje, pobijanim rješenjem određene novčane kazne za pravnu i odgovornu osobu, sve da su okrivljeni počinili predmetno prekršajno djelo, svakako su previsoke s obzirom na okolnosti ovog slučaja. Žalitelji ovim putem ističu da su dana 3. siječnja 2022. godine pravovremeno i putem branitelja podneskom zatražili odgodu glavne rasprave, budući je branitelj u razdoblju od 1. siječnja 2022. do 14. siječnja 2022. koristio godišnji odmor te nije bio u mogućnosti prisustvovati navedenoj glavnoj raspravi. Navedena molba branitelja okrivljenika za odgodom glavne rasprave je odbijena te isti, obzirom da nije obaviješten o odbijanju molbe, nije prisustvovao te nije mogao kvalitetno braniti interese svojim klijenata.

5. Žalitelji predlažu da se radi razloga navedenih u žalbi, žalba prihvati.

6. Žalba nije osnovana.

7. Odlučujući u okviru žalbenih navoda i članka 202. stavak 1. Prekršajnog zakona, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske (u nastavku: ovaj Sud) utvrdio je da rješenjem o prekršaju nisu počinjene bitne povrede odredaba prekršajnog postupka iz članka 195. stavka 1. točaka 6., 7., 9. i 10. ovoga Zakona niti su na štetu okrivljenika povrijeđene odredbe prekršajnog materijalnog prava i u postupku nije nastupila zastara prekršajnog progona, a na koje povrede ovaj Sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Razmatrajući dalje žalbu, ovaj Sud je utvrdio da navodi žalbe kojima se pokušava dovesti u sumnju pravilan zaključak prvostupanjskog suda o odgovornosti žalitelja nisu osnovani. U odnosu na utvrđeno činjenično stanje treba istaknuti da je prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak na glavnoj raspravi dana 12. siječnja 2022. pročitao materijalne dokaze koji prileže spisu, kojem izvođenju dokaza okrivljenici nisu bili nazočni. Ovaj Sud ističe da je okrivljenicima omogućeno da sudjeluju u postupku i iznesu obranu pozivanjem na glavnu raspravu, u kojem pozivu su bili upozoreni na posljedice neopravdanog izostanka, te davanjem upute da obranu mogu iznijeti i u pisanom podnesku najkasnije do početka glavne rasprave, no na glavnu raspravu nisu pristupili niti su izostanak opravdali, a nisu dostavili niti pisanu obranu te su time svojom voljom propustili aktivno sudjelovati u postupku iznoseći obranu i predlažući dokaze u svoju korist, davati druge prijedloge i izjave i očitovanja o izvedenim dokazima, sukladno članku 165. stavku 9. Prekršajnog zakona. U odnosu na navode žalbe da su pravovremeno i putem branitelja zatražili odgodu glavne rasprave budući je branitelj u razdoblju od 1.

siječnja 2022 do 14. siječnja 2022. koristio godišnji odmor, napominje se kako su isto trebali učiniti vjerodostojnim, odnosno bili su dužni dostaviti odgovarajuću dokumentaciju kojom bi navedeno potkrijepili, a budući je to izostalo prvostupanijsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak pravilno je utvrdilo da su se ispunili zakonski uvjeti sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona za održavanje glavne rasprave te istu provelo u odsutnosti uredno pozvanih okrivljenika.

9. Žaleći se zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka, žalitelji navode da im je povrijeđeno pravo obrane zbog činjenice da branitelj okrivljenika nije pristupio na glavnu raspravu održanu 12. siječnja 2022., čime iako to izričito ne navode ističu tzv. relativno bitnu povredu odredaba prekršajnog postupka iz članka 195. stavka 2. Prekršajnog zakona u vezi s člankom 85. stavka 2. istog Zakona. Međutim, slijedom naprijed navedenog, okrivljenici su imali mogućnost sudjelovati u prekršajnom postupku, iznijeti obranu i predlagati dokaze, pozivanjem na glavnu raspravu, stoga je evidentno da im nije povrijeđeno pravo obrane.

10. Suprotno tvrdnjama žalitelja prvostupanijsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak na temelju rezultata prekršajnog postupka, pravilnom ocjenom predmetu priložene materijalne dokumentacije, i to posebice Zapisnika o obavljenom nadzoru provođenja postupka fiskalizacije, evidentiranja prometa, izdavanja računa kod poreznog obveznika koji je obveznik fiskalizacije od 11. rujna 2020., koji predstavlja zakoniti dokaz u smislu odredbe članka 158. stavka 5. Prekršajnog zakona, osnovano je zaključilo da su se u ponašanju okrivljenika stekla sva bitna obilježja prekršaja iz članka 192. stavka 1. točke 1. i stavka 4. Općeg poreznog zakona, odnosno što nisu kao porezni obveznici, obveznici fiskalizacije 22. kolovoza 2020., u poslovnom prostoru, ugostiteljskom objektu buffetu „Lovor, koji posluje u sklopu tvrtke BULIN j.o.o. iz Opatije, ovlaštenim carinskim službenicima izdali račun za konzumaciju tri pića u iznosu od 45,00 kuna, a koju su naplatili u gotovini, čime su postupili protivno odredbi članka 62. stavka 1. Općeg poreznog zakona.

11. Iz obrazloženja prvostupanijske odluke o prekršaju razvidno je koji su dokazi provedeni i kojima se dovoljno utvrdilo da su okrivljenici počinili prekršaj koji im se stavlja na teret. Prvostupanijsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak je za svoja utvrđenja i stajališta dalo valjane pravne razloge, koje prihvaća i ovaj Sud, dok žalbeni navodi ne ukazuju na postojanje posebnih okolnosti koje bi mogle dovesti do drugačije ocjene izvedenih dokaza, drugačije utvrđenje činjeničnog stanja i primjenu materijalnog prava.

12. Novčane kazne utvrđene okrivljenicima za prekršaj činjenično i pravno opisan u izreci pobijanog rješenja o prekršaju razmjerne su prirodi i težini počinjenog prekršaja, stupnju odgovornosti okrivljenika, kao i ostalim okolnostima odlučnim za odmjeravanje kazne te su primjenom odredbe o ublažavanju novčane kazne, odmjerena ispod zakonom propisanog posebnog minimuma za svakog okrivljenika. Za svoju odluku o visini izrečenih novčanih kazni prvostupanijsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak dalo je valjane razloge, koje prihvaća i ovaj Sud.

13. Imajući u vidu težinu počinjenog prekršaja, kao i da su vrlo izraženi zahtjevi generalno preventivnog djelovanja, u konkretnom slučaju, otklonjena je mogućnost za preinaku odluke o kazni jer se opća svrha prekršajnopравnih sankcija iz članka 6.

Prekršajnog zakona i svrha kažnjavanja iz članka 32. istog Zakona ne bi mogla postići blažim kažnjavanjem. Također, žalitelji ne ističu (i ne dokumentiraju) nikakve nove olakotne okolnosti koje bi učinile osnovanim preinačenje novčanih kazni na blaže od izrečenih.

14. Svakako treba naglasiti da je prema odredbi članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne. Stoga, ako okrivljenici u roku određenom prvostupanjskom odlukom, računajući od primitka ove presude, plate dvije trećine izrečenih novčanih kazni, novčane kazne smatrat će se plaćenima u cijelosti.

15. Ovdje je potrebno istaknuti da je nakon počinjenja predmetnog prekršaja stupio na snagu Zakon o izmjenama Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 114/22.), koji za predmetni prekršaj iz članka 192. stavka 1. točke 1. i stavka 4. propisuje blažu najnižu i najvišu novčanu kaznu (za počinitelja pravnu osobu od 2.650,00 do 66.360,00 eura, a za počinitelja odgovornu osobu u iznosu od 660,00 do 5.300,00 eura), a što prema fiksnom tečaju konverzije - 7.53450 iznosi 19.966,43 kuna do 499.989,42 kuna za pravnu osobu, te 4.972,77 kuna do 39.932,85 kuna za odgovornu osobu, kao posljedicu uvođenja eura kao službene valute u Republiku Hrvatsku. Opći porezni zakon („Narodne novine“, br. 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 42/20.), koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja propisivao je za taj prekršaj nešto strožu najnižu i najvišu novčanu kaznu (u rasponu od 20.000,00 do 500.000,00 kuna za pravnu osobu te od 5.000,00 do 40.000,00 kuna, za odgovornu osobu.). Prema načelu primjene blažeg propisa iz članka 3. Prekršajnog zakona, prema počinitelju se primjenjuje propis koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja, a ako se propis nakon toga, prije donošenja pravomoćne presude, izmijeni jednom ili više puta, primijenit će se najblaži propis za počinitelja.

16. Međutim, ovaj Sud prilikom donošenja drugostupanjske presude nije izmijenio pravnu kvalifikaciju i primijenio tu, izmijenjenu odredbu Zakona o izmjeni Općeg poreznog zakona kao blažeg propisa, budući da je po ocjeni ovog Suda prvostupanjsko tijelo državne uprave koje vodi prekršajni postupak, pravilno odmjerilo novčane kazne i okrivljenicima izreklo novčane kazne u iznosu od 15.000,00 kuna, pravnoj osobi i 3.000,00 kuna, odgovornoj osobi, koje su ublažene ispod minimalne novčane kazne propisane zakonom koji je bio na snazi u vrijeme počinjenja prekršaja, a koja je i ispod okvira minimalne novčane kazne propisane novim, izmijenjenim zakonom (Zakon o izmjenama Općeg poreznog zakona, „Narodne novine“ broj: 114/22.). Stoga, prema načelu konkretnosti nema mjesta primjeni tog blažeg propisa jer po stavu ovog Suda, „novi“ zakon, odnosno, Zakon o izmjenama Općeg poreznog zakona („Narodne novine“ broj: 114/22.) u izmijenjenoj odredbi članka 8., ne dovodi do povoljnijeg rezultata za okrivljenike u konkretnom slučaju pravilno odmjerenih novčanih kazni.

17. Odluka o paušalnom iznosu troškova prekršajnog postupka određenih u točki II izreke ove drugostupanjske presude, temelji se na odredbi članka 138. stavka 2. točke 3.c Prekršajnog zakona, koja propisuje da troškovi prekršajnog postupka obuhvaćaju paušalni iznos troškova Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske kada je donio odluku kojom je pravomoćno utvrđena prekršajna odgovornost okrivljenika, ako je odlučivao o redovnom pravnom lijeku tužitelja i okrivljenika ili

samo okrivljenika. Stoga je paušalna svota za okrivljenike određena u okviru raspona od 13,27 do 663,61 eura (u rasponu od 100,00 do 5.000,00 kuna sukladno ranije važećoj službenoj valuti u Republici Hrvatskoj) koji je propisan Rješenjem o određivanju paušalnog iznosa za troškove prekršajnog postupka („Narodne novine“, br. 18/13.), s obzirom na složenost i trajanje postupka.

18. Iz izloženih razloga presuđeno je kao u izreci.

U Zagrebu 7. svibnja 2022.

Zapisničarka:

Mirjana Laljek, v.r.

Predsjednik vijeća:

Mladen Genc, v.r.

Presuda se dostavlja Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Rijeka, Vijeću za prekršaje u 6 (šest) otpravaka: za spis, okrivljenike, branitelja i tužitelja.

Za točnost otpravaka - ovlašteni službenik
upraviteljica zajedničke sudske pisarnice
Edita Markljan

